

QL  
461  
.R873  
ENT

Kot. 13 fuzet 4  
1905: apr.



QL  
461  
R873  
ENT

Ent. Soc. Wash.

XIII. kötet. 1906.

Április

4. füzet.

# ROVARTANI LAPOK

HAVI FOLYÓIRAT

különös tekintettel a hasznos és kártékony rovarokra.

DR. BEDŐ ALBERT    BIRÓ LAJOS    DR. CHYZER KORNEL  
DR. ENTZ GÉZA    MOCSÁRY SÁNDOR

KÖZREMŰKÖDESÉVEL ,

SZERKESZTIK

A. AIGNER LAJOS és CSIKI ERNŐ.

BUDAPEST, 1906

A ROVARTANI LAPOK SZERKESZTŐSEGE és KIADÓHIVATALA  
VIII., FÖHERCZEG SÁNDOR-UTCA 19

Megjelenik minden hónap első napján, július és augusztus havak kivételével  
Előfizetési ára egész évre 8 kor.

## Tartalom.

<i>A. Aigner Lajos</i> : Új magyar lepkealakok. ....	69
<i>Uhrýk Tivadar</i> : Adalék Magyarország lepke-faunájához ....	74
<i>Csikí Ernő</i> : Magyarország szű-féléi. II. két ábrával. ....	76
<i>A. Aigner Lajos</i> : Magyarország pillangói XI. ....	80
<i>Czekelius Dániel dr.</i> : Adalék Erdély lepke-faunájához. ....	83

### *Különfélék.*

A rovarok szánalomérzéke. ....	85
<i>D. E.</i> A rózsza bifurcatiójáról. ....	86
Megeszik-e a madarak a méheket? ....	86
Stephanitis Azaleae. ....	86
A M. Nemzeti Múzeum hangyagyűjteménye. ....	86
<i>Ulbrich Ede</i> : Madár mint lepkevadász. ....	87
<i>D. E.</i> : <i>Lycaena Icarus</i> és a pók. ....	87
<i>Ephestia Kühniella</i> . ....	88

### *Irodalom.*

<i>Schilsky J.</i> , Die Käfer Europas. Ismerteti <i>Csikí Ernő</i> . ....	88
<i>Csikí Ernő</i> : Magyarország bogárfaunája. I. 2. füzet. ....	88

A kir. magy. Természettudományi Társulat allattani  
szakosztálya minden hónap első péntekén (VIII. Eszterhazy  
utcza 16.) ülést tart. Vendégeket szívesen lát.

A budapesti entomologusok minden pénteken este a Muhr-  
féle vendéglőben (Kerepesi-út 44.) találkoznak.

## Kedvezmény.

Az 1897., 1898., 1899., 1900., 1901., 1902., 1903., 1904. és  
1905-iki teljes évfolyammal még szolgálhatunk. Új előfizetők fel-  
áron kaphatják. Az előbbi kötetekből csak a II. kötet kapható,  
ára 6 kor. Az I. és III. kötetet készpénzen visszaváltjuk.

Az előfizetési összegek kiadóhivatalunkhoz (VIII, Fh. Sándor-  
utcza 19.) címzendők.

## Új magyar lepkealakok.\*)

Irta A. Aigner Lajos.

A lepkészetnek egyik legérdekesebb oldala a fajváltozatok tanulmányozása. Nem tekintve a mesterséges úton előállított eltéréseket, melyeknek a tudományra való fontossága ma talán még kétséssé sem ítéltető és méltányolható, már a szabad természetben előforduló fajváltozatok is rendkívül érdekesek arra nézve, ki ily jelentéktelennek látszó eltérések iránt érzékkel bír. Ámde azok tanulmányozása nemcsak érdekes, hanem a faj megítélésére fontos is.

A faj fogalma számos lepkealakot illetőleg eléggé ingadozó. Merő véletlenség volt, melyik alakot írták le törzsfaj gyanánt, mely mellett a többi, utólag felmerült alak kénytelen volt annak fajváltozatoként szerepelni, illetőleg magát annak alárendelni. Így p. o. *Pieris Napi* L. és számos más fajnál az első ivadékokat ismerték el törzsfajnak, viszont *Pieris Daphilice* L. és sok más fajnál a második ivadékokat tekintették annak.

A rendszernek kritikai revíziója alkalmával, nézetem szerint, zsinórmértékül kellene venni azt, hogy kivétel nélkül a tavaszi ivadék tekinthetők a törzsfajnak, mert miként az eltérések tanulmányozása tanúsítja, a legtöbb esetben ez az ivadék az állandó, kevésbé változó, míg a nyári ivadék sokkal inkább hajlik az eltérésre. Ezt érthetővé teszi az a körülmény, hogy az előbbinek báb alakjában, többnyire csupán a téli hidegséggel kell megküzdenie, holott az utóbbi az időjárás különböző változásának van kitéve, a mely mind a hernyót, mind a bábót érheti.

De még valamely nemnek egyes fajai, s azok egymáshoz való viszonyára is fogunk esetleg nem lényegtelen következtetéseket vonhatni, hogyha egyszer végig tekinthetünk mindegyik faj variabilitásán, vagyis az eltérések azon körén, melyet az egyes fajok felmutathatnak.

---

\*) Bemutatta szerző a K. M. Természettudományi Társulat állattani szakosztályának 1905. májusi ülésén.

Ez idő szerint a legtöbb lepkegyűjtő meglegszik azzal, hogy gyűjteménye magába foglalja az egyes fajok s azok elnevezett fajváltozatainak 1—2 példányát; vajon azok egyébként változnak-e és miként változnak, az iránt legtöbbször hiányzik az érzék. Örömdetes azonban, hogy folyton gyarapszik azok száma, kik a lepkeeltérések iránt érdeklődnek. Magam is közéjük tartozom.

Évek hosszú során, mióta egyáltalában foglalkozom a lepkékkel, az volt vezérlő elvem, hogy minden: szín, rajzolat vagy nagyság tekintetében eltérő példányt gyűjteményembe helyezzem. Így történt, hogy az évek folyamán az eltéréseknek nem egy érdekes sorozatát állítottam össze, mely az igényelt helyre s a ráfordított fáradságra nagyon is érdemes volt.

Ha immár, az anyagnak hosszú évi gyűjtése után hozzáfogok ahhoz, hogy emez eltérések kis részét névvel jelöljem, ebben nem az a kórságos divat vezérel, hogy nevemet mint „autor“ megörökítem, hanem tisztán az az óhaj, hogy megörögztsek oly alakokat, melyek az elkülönítésre valóban érdemesek, mindenesetre sokkal nagyobb mértékben, mint számos varietása az újabb „specialistáknak“, kik valamely fajnak 1—2 tuczat elterését egy lélekzet alatt elnevezik.

No, de nem akarok recriminálni, sőt inkább a vétkezőkkel vétkezni, s ennél fogva áttérek a birtokomban levő fajváltozatokra. Ezek a következők:

**Aporia Crataegi** L. ab. **Koyi** m. ♀. Ezt az igen érdekes fekete fajeltérést már korábban leírtam és rajzban is bemutattam (Rovartani Lapok VI. 1899. 17.), de azon alkalommal el nem neveztem, mivel rendkívüli jelenségnek tekintettem. Utólag azonban értesültem arról, hogy Karlsruheban Daub M. gyűjteményében is foglaltatik hasonló példány és Bohatsch Ottó közlése szerint Machek cs. tanácsos Bécs környékén és újabban Paternionban (Karintiában) is fogott egy-egy ily példányt. Ennélfogva ezt az alakot, mely már nem tekinthető szerfölött nagy ritkaságnak, elnevezem, még pedig első hazai lepkészünk *Koy Tóbiás* emlékére.

Orsova 1898. Habetin J. gyűjtése.

**Melitaea Cinxia** L. ab. **Horváthi** m. ♀. Egész felülete kormos fekete, a világos fakóbarna alapszín initt-amott felbukkan ugyan, de majdnem csak a felső szárny szegélye előtt levő foltok sorában jut érvényre, a szegélyen álló pontok valamivel sötétebb barna színűek. Az alsó szárnyon alig tűnik fel a szemfoltok sora. Alsó lapja szabályos.



Isaszegh 1902. május 20. Átmeneti alakok Csepel szigetén is szoktak előfordulni. Ezt a feltűnő alakot a kiváló Hemipterologus Dr. *Horráth Géza* tiszteletére nevezem el, a ki a lepidopterológiától sem áll távol.

**Melitaea Cinxia** L. ab. **Uhryki** m. ♀. Felső szárnya csaknem rajztalan, csak a szárny tövén s a tötéren áll néhány fekete folt, a szárny csúcsa felé apró fekete pecsét s a belső szegélyen fekete pont. Az alsó szárny tötére csaknem egészen fekete, csak az elülső szegély felé kissé világosabb, a szemfoltokat magába foglaló szalag igen széles. A szegély végig szélesen fekete. Alsó lapján a fekete rajz igen erőteljes.

Budapest, 1895. fogta dr. *Uhryk Nándor*, a kiről ezt az érdekes alakot el is neveztem.

**Melitaea Cinxia** L. ab. **Mocsáryi** m. ♂. Az előbbi alaknak ellentéte. A felső szárny összes rajzai egybefolynak és az egész fekete színezés a középtéren levő nagy foltta egyesül, a szárny töve is fekete; a szegélytéren csak néhány fekete folt mutatkozik. Alsó szárnya csaknem egészen fekete, csupán az elülső szegély felé látható némi barna rajz; a szemfoltokat magába foglaló szalag keskeny. A szegély végig szélesen fekete. Alsó lapján a fekete rajzolat igen erőteljes.

Nagy-Lévárd (Pozsony-m.) fogta Zahradka K. E. Ezt a szép alakot jeles Hymenopterologusunk *Mocsáry Sándor*-ról nevezem el, aki a lepkészet terén sem ismeretlen.

**Melitaea Phoebe** Knoch ab. **Geyeri** m. ♂. A felső szárny rajzolata igen megfogyott: a tötér rajza erőteljes, a középtéren azonban csupán az elülső szegélyen álló erőteljes kerek folt látható, a szegélytéren pedig az elülső és belső szegélyen a szabályos két fekete sávnak csupán eleje és vége mutatkozik. Az alsó szárny csaknem egészen fekete, csupán a szegély felé tűnik fel a megfogyott szalag, mely a szegélyholdak sorával csaknem összeolvad. Alsó lapján a tötér rajzolata igen erőteljes.

Szaár (Fejér-m.) 1902. május 29. Ezt az alakot, mely nagyjában megfelel a *M. Athalia* ab. *Corythalia* Hb.-nek, *Geyer G. Gyula* tiszteletére nevezem el, aki a felvidék lepke-faunájának felkutatásában érdemeket szerzett.

**Melitaea Didyma** O. ab. **Kempeleni** m. ♀. Mindkét szárny rajzolata szabálytalan nagyobb fekete foltokká olvad össze. A felső szárny szegélytere csaknem rajztalan, csupán a szalagszerű folt-sort jelezi néhány hosszukás apró folt. Az alsó szárnyon erőteljesebbek ezek a hosszukás foltok. A felső szárny alsó lapján az

összes fekete foltok, kivált a foltokban levők hosszúkásak; az alsó szárny tőterén igen erőteljes a fekete rajzolat.

Mátra-hegység 1898. fogta Dr. Uhryk Nándor. Ezt a szép alakot elhunyt lepkészünk *Kempelen Rudó* tiszteletére nevezem el, aki a Mátra faunájának felkutatása körül érdemeket szerzett.

**Melitaea Didyma** O. ab. **Fischeri** m. ♂ A felső szárny egész rajzolata a tőtéren levő néhány szabálytalan foltból zsugorodott össze, csupán az elülső szegélyen mutatkozik kerek folt s a szegély előtt homályos foltok sora. Az alsó szárny belső felét csaknem egészen ellepi a fekete szín, holott külső fele rajztalan, csupán a szegélyfoltok láthatók. Alsó lapja különösen érdekes. A felső szárny, a felületbeli kerek folt s a tőtéren levő halványabb rajzon kívül teljesen rajztalan, csupán a szegély mentén álló pontok láthatók, szintúgy mint az alsó szárnyon is. Az alsó szárny tőterén mutatkozik az alapszín, a rendesen több fekete petytyel, az egész közép- és szegélytér ellenben sárgás, csupán a szegély előtt vonul rajta át vörössárga csík.

Kassán fogta Dr. Fischer *Hermínius* vezértörzsfőorvos, buzgó lepkész, kinek tiszteletére el is nevezem.

**Argynnis Dia** L. ab. **Hudáki** m. Ezen igen változó fajnak egyik nőtényén az alsó szárny tőtere, valamint a szárny külső fele kormos fekete, csak a keskeny középső szalag s a szegélyholdak sora mutatja az alapszínt.

Vinkovezen (Pozsega m.) fogta Koča György főerdész. *Hudák E. Ágost* elhunyt szepesi lepkész emlékére nevezem el.

**Melanargia Japygia** Hbst. var. **Clotho** Hb. ab. **immaculata** m. Rajzolata igen gyönges, alsó szárnyán a szemfoltok sora teljesen hiányzik vagy csak nyoma látszik, nemkülönben hiányzik a felső szárny csúcsán levő szemfolt.

Pusztá-Peszéren fogtam néhány példányát.

**Melanargia Galatea** L. ab. **Franzenau** m. Az összes rajzolatok fölül is, alul is halvány fakó barna színt öltöttek.

Csepel-Sziget, Isaszegh. Ezt a feltűnő alakot *Franzenau József*-ről nevezem el, aki Erdély lepkefaunájának felkutatása körül egykoron nagy érdemeket szerzett.

**Lycaena Bellargus** Rott. ab. **Czekelii** m. ♂, égszín felülete kékesszürke színt öltött. Alsó lapján az alsó s árny szegélyfoltjai igen halvány színűek.

Pusztá-Peszér 1898. júni. 12. Ezt az alakot érdemeket szerzett erdélyi lepkészünknek Dr. *Czekelius Dániel* nagyszombati főorvosnak ajánlom.



**Lycaena Bellargus** Rott. ab. **parvipuncta** m. ♂, felülete szabályos, az alsó szárny szegélypontjainál fogva azonban hajlik a var. *punctifera* Obthl.-hez. Felső szárnyának alsó lapjain hiányzik a többi szemfolt s ebben hasonlít a *L. Icarus* ab. *icarinus* Scr.-ra.

Budafok, 1904.

**Lycaena Bellargus** Rott. ab. **confluens** m. ♂, rendkívül kicsiny. Felülete szabályos. Igen sötét színű alsó lapján a felső szárny tövéen levő foltot két folt, a középholdat pedig kettős folt helyettesíti, míg a 2. sejtben álló folt befelé ívszerűen meghosszabbodott, úgy mint *L. Icarus* ab. *arcuata* Weym.-nél; az alsó szárny 2. sejtjében levő folt is meghosszabbodott.

Orsova, 1898. jun. 29.

**Hypogymna morio** L. ab. **Nátlyi** m. ♂, törzsalakja egészen kormos fekete, csupán potrohának hátulsó fele és lábai sárgásbarnák. Az eltérésnek színe fakó barna, amely szín a pikkelyzésre, a csápokra és lábakra is kiterjed, csupán tora és potrohának alapja fekete, de fakó barna finom szőrökkel sűrűn borított; rojtja világos fakó barna. A nőtény szintén világos színű.

Csepel-Szigetén olykor nem ritka. Bécs környékén is előfordul Bohatsch Ottó szerint. *Nátly József* multszázadi érdemes lepkész emlékére nevezem el.

**Malacosoma neustria** L. ab. **unicolor** m. Ezt a rajztalan alakot a jegyzékekben régóta említik ezen a néven, melyet immár az irodalomba is óhajtok bevezetni. Országszerte található.

**Calophasia casta** Bkh. ab. **Birói** m. A rendszerint fehér színű felső szárnyon a tötér fehères szürke, a középtérnek kevésbé élesen elhatárolt fekete rajzolata igen kiterjedt s a szegélytérén elmosódva folytatódik, úgy, hogy csupán a szárny csúcsa felé, az elülső szegélyen mutatkozik az alapszín nagy folt alakjában. Az alsó szárny egészen szürke, a szegély felé fekete; az alsó szárny rojtja belső felében szürke.

Isaszegh 1902. május 25. Ezt a jellemző alakot *Biró Lajos*-ról nevezem el, aki Új-Guineában számos lepkét is gyűjtött.

**Boarmia gemmaria** Brahm. ab. **Rebeli** m. ♂. Mindkét szárnya kormos fekete, csupán a szegély előtt lefutó csipkés vonal fehér. Számos *Boarmia*-faj hajlik az elsötétedés felé. E tekintetben hasonlít a jelen eltérés a *B. repandata* ab. *nigricata* Fuchs, *B. roboraria* ab. *infusca* Stgr., *B. crepuscularia* ab. *defessaria* Frr. és *B. consortaria* ab. *Humperti* Hump. eltérésekre.

Kassán fogta dr. Fischer Herminius vezértörzsfőorvos. Ezt az alakot dr. *Rebel H.* kitünő lepkésznek ajánlom.

**Arctia Caja** L. ab. **flava** m. Alsó szárnya élénk téglavörös helyett vöröses sárga színű, többnyire felső szárnya is gyérebb barna rajzú a törzsalaknál; potroha sárgás vörös.

Hazánkban ez az alak nem ritka. Az ab. *flava* név régóta használatos, ezennel az irodalomba is óhajtom bevezetni.

**Arctia Hebe** L. ab. **Wassi** m. ♀. Alsó szárnya, valamint potroha élénk barnás sárga, nemkülönben alsó lapján a felső szárny tötere is.

Nezsider 1900. tenyésztette Schmidt Antal lepkész. Ezt a szép alakot buzgó lepkészünknek, gróf Wass Bélának ajánlom, a ki Erdély lepke-faunája körül érdemeket szerzett.

**Zygaena carniolica** Se. ab. **Vángeli** m. A pettyek keret nélkül valók, potroha piros övet visel. Ellentéte a *Z. carniolica* var. *Berolinensis* Stgr.-nek, melynek potroha egészen fekete.

Verőcze, 1903. július közepén nem igen ritka. Ezt az alakot a „Rovartani Lapok“ egykori szerkesztőtársa Dr. Vángel Jenő után nevezem el, a ki a felvidéki lepke-fauna ismertetése körül érdemeket szerzett.

Végül hadd foglaljon itt helyet még néhány külföldi eltérés is.

**Lycaena Damon** Schiff. ab. **caeca** m. ♂. Alsó szárnyának alsó lapján hiányzik minden szemfolt.

Bécs környékén, Mödlingben, ez az alak Bohatsch Ottó szerint, nem igen ritka s aligha Magyarországon is található.

**Chilades trochilus** Frr. var. **grisea** m. A törzsalak sötétbarna, fonákja barnás. Jelen fajváltozat kisebb, szürkésbarna, csaknem szürke, alsó lapja világos szürke, csaknem fehér.

Cziprus szigetén ez az alak úgy látszik helyettesíti a törzsfajt. Bordan István magyar lepkész 1900. június havában nagyobb számban gyűjtötte ott.

**Thecla Ilcis** Esp. var. **mauretanica** Stgr. ab. **Fontaineae** m. Ez az alak úgy viszonylik a var. *mauretanica*-hoz, mint az ab. *Cerri* Hb. a mi törzsfajunkhoz. A var. *mauretanica* kisebb a hazainál, fonákja sötét, csaknem egyszínű. Jelen eltérés körülbelül oly nagyságú, mint a mi *Ilcis*-ünk. Színezése fakó sötétbarna, ezt azonban nagyon háttérbe szorítja az a nagy fakó vöröses sárga folt, mely a szárny tövének, elülső és külső szegélyének kivételével a felső szárny egész felületét elfoglalja. As elég hosszú farknyújtvánnyal ellátott alsó szárny szegélye felé többé-kevésbé ugyanazon színezés mutatkozik, mely azonban a szárny töve felé fokozatosan átmeleg az alap-

színbe. Fonákja csaknem egyszínű világos szürkésbarna, csak a szegély előtt lefutó fehéres vonal s a szárny zugában álló szemfolt látható némileg.

Miss *M. E. Fountaine* buzgó angol lepkésznő Algirban, Alaya al Hadad környékén 1904. június közepén számos példányt fogta ennek a neki ajánlott érdekes eltérésnek s azokból átengedett nekem is egynehányat.

## Adatok Magyarország lepke-faunájához.

*Irta Uhryk Tivadar.*

Néhány fajváltozatnak és eltérésnek szorosabb megfigyelésénél sikerült néhányának magyarországi honosságát megállapítanom. Amily nehéz európai új lepke-speciest felfedezni, ép oly könnyű az hiszem az ismert fajváltozatokra ráakadni. Ahol a faj előfordul, ott bizonyára fajváltozatai is előfordulnak. Hiszen a faj eltérései és változatai többnyire az időjárás s az abnormális táplálkozás folytán jönnek létre. És ha ez más országban vagy vidéken megtörténik, megeshetik nálunk is. Csakhogy mi ezen változatokat nem kísérik a kellő figyelemmel. Ha fogunk a rendestől eltérő állatot, helyet szoritunk neki a gyűjteményben és ezzel azután végeztünk. Ha azonban az irodalomban is utána néznénk, bizonyára jelentékenyen emelhetnők a magyarországi fajváltozatok-számát.

Az általam megfigyelt fajváltozatok a következők:

*Caradrina quadripunctata* v. *leucoptera* Thnbg. A rendesenél sötétebb, felső szárnya sötétszürke, rajza erősebb. Eddig csak a skandináviai félszigeten, Finnországban és az Uralhegységben találtak. Két példányom van; az egyiket 1903. aug. 20-ikán fogtam a Svábhegyen, a másik 1904. május 5-ikén talált bábbó kelt ki nálam.

*Eublemma arcuina* var. *argillacea* Tausch. Felső szárnya sárgásszürke, vagyis fakó színű és ennek folytán a harántos sáv kiemelkedik. Az alsó szárny világosabb. Déli Oroszországból Görögországból és Ázsiából volt eddig ismeretes. Egy him példányt fogtam tavaly a Farkasvölgyben. Ugyancsak ezzel egyidejűleg fogtam v. *blandula* Rbr. egy him példányát is, melynek felső szárnya vörösesbarna. Ezt a fajváltozatot Bohatsch Ottó is fogta. (l. a Rovartani Lapok XI. kötetének 9. füzetében.)

*Zygaena Scabiosae* ab. *divisa* Stgr. A középső sáv két foltra oszlott. Solymáron fogtam 1903. jun. 25-ikén két példányt. Az egyik tipikus, a másiknál ellenben az alsó sáv teljesen ketté oszlott, a középső két folt pedig alig észrevehetőleg még összefügg, első pillantásra azonban öt foltúnak látszik. Eddig csak Dalmáciából ismertük.

*Zygaena punctum* v. *dystrepta* F. A foltok összefolytak, az egész felső szárny egyszínű piros. Orosz-, Görög-, Olaszországban és Kis-Ázsiában fordul elő. Dalmáciában is megfigyelték már, én a Svábhegyen fogtam.

*Zygaena Achilleae* v. *aragonensis* Stgr. A vörös foltok a rendesnél jóval nagyobbak és többé-kevésbé összefolynak. Spanyolország Arragonia nevű vidékéről volt eddig ismeretes. Tavaly fogtam a Rákosi erdőben egy példányt.

*Zygaena Achilleae* ab. *confluens*. A többi piros foltok a két középsővel összefolynak. Az én példányomnál, mely még 1888-ból származik, a felső három és az alsó két folt folyt össze.

*Zygaena Melitoli* var. *confusa* Stgr. A piros foltok többé-kevésbé összefolynak. A Staudinger-Rebel-féle katalógus Ázsia Ala Tau nevű hegységét említi termőhelyeként. 1903-ban egy példányt budapesti bábából kaptam.

Csupán a néhány fajváltozat az, melyről megemlékezni akartam.

## Magyarország szű-féléi.

Irta Csiki Ernő.

### II.

A szű-félék, mint már láttuk, két családot alkotnak, ezeket a következőképen választhatjuk széjjel:

A családok meghatározó kulcsa:

- A. A fej lefelé álló (hypognath), keskenyebb mint az előtor, a szemek harántosak és laposak. Az előtor háta felül kisebb-nagyobb fokban befedi a fejet, az előtor oldalán nincsen az első lábak felvételére szolgáló mélyedés. A lábfej első íze rövidebb mint a többi íz együttvéve.

1. család: **Ipidae.**

- B. A fej vízszintesen álló, majdnem szélesebb mint az elő-

tor, a szemek kerekdedek és kiállók. Az előtor háta elül egyenesen lenyesett, a fejet felül nem takarja be, az előtor oldalain az elülső czombok felvételére szolgáló mélyedés van. A lábfej első íze vékony és hosszú, legalább olyan hosszú, mint a többi íz együttvéve. --- ---

## 2. család: **Platypodidae.**

### 1. család: **IPIDAE.**

(*Bostrychidae*, *Scolytidae* auct.)

A fej keskenyebb mint az előtor és utóbbi által többé-kevésbé fedett. A felső állkapcsok erősek, a szemek hosszukások, harántosak és laposak. A csápok rövidek, többnyire térdesek, részei a tőíz és a gömbösen végződő rövid csápostor. Az előtor háta olyan széles mint a szárnyfedők, felülete egyenletesen pontozott. A szárnyak gyengébbek. A czombok összenyomottak, a lábszár hosszabb, mint a lábfej, a külső széle fogazott vagy tüskés és csak ritkán ép. A lábfej ál-ötízes, az első íz rövidebb, mint a többi együttvéve, a negyedik igénytelen, visszafejlődött, a karomízen két kampószerű karom van. A potroh hasoldalán öt lemezt számlálhatunk, ezek közül az első kettő összenőtt.

Az Ipidák négy nemzetségre oszthatók, némely szerző szerint azonban csak háromra, a menyiben a *Hylesinini* és *Hylastini* nemzetségek jogosultságát nem ismerik el és azokat együtvé-tartozóknak mondják.

A nemzetségek meghatározó kulcsa:

1. Az előtor háta oldalt ormosan szegélyezett; a szárnyfedők a csúcson vízszintesen végződnek, az első lábszár külső éle sima, külső sarka a csúcson kampószerűen befelé hajló. --- --- --- --- --- 1. **Eccoptogastrini.**
  - Az előtor háta oldalt nem szegélyezett; a szárnyfedők a csúcson meredeken lefelé hajlottak, az első lábszár külső széle fogazott vagy legalább a végén egy kifelé irányult foggal fegyverzett --- --- --- --- --- 2.
2. A szárnyfedők tövének széle rovátkolt vagy felhajló és fogazott --- --- --- --- --- 2. **Hylesinini.**
  - A szárnyfedők tövének széle ormos, nem rovátkolt, sem fogazott --- --- --- --- --- 3.
3. Az előtor háta pontozott. A harmadik lábfejjel többnyire kétkaréjú. --- --- --- --- --- 3. **Hylastini.**
  - Az előtor háta elül szemecskézett vagy dudorkás. A harmadik lábfejjel mindig hengeres. --- --- --- --- 4. **Ipini.**

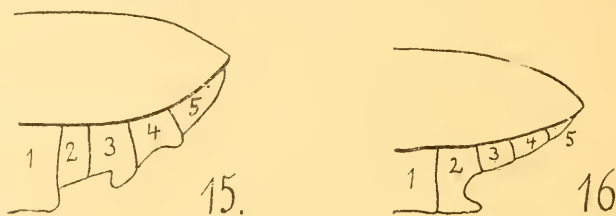


1. nemzetség: **Eccoptogastrini**  
(*Scolytini*)

Az előtor háta oldalt majdnem az elülső széléig ormosan szegélyezett. A paizsoeska mélyen fekvő, de tisztán kivehető. A szárnyfedők a csúcson vízszintesek, lemettszettek. A potróh haslemezei a mellvégtől a csúcs felé lejtősek, azaz oldalról nézve emelkedők. A csápok a szemek előtt erednek, nem térdesek, rövid töizzel. A lábszár külső széle nem fogazott, a csúcson előreálló kampóval, a harmadik lábfejiz szélesebb, mint a második, két-karéjos. A mellvég hátsó oldallemezei jól láthatók.

Az ide tartozó fajok a lombos fákat lakják, ezeknek külső fakelméjében, a fafehérjében élnek.

Az *Eccoptogastrini* nemzetséget faunaterületünkben egyetlen egy nem (*Eccoptogaster*) képviseli.



15. rajz. *Eccoptogaster Ratzeburgi* Jans. és 16. rajz. *E. multistriatus* Marsh.  
potroha, az 1—5. haslemezzel.

1. nem: **Eccoptogaster** Herbst.

(*Scolytus* Geoffr., auct.)

A csápostor hétizes, a csápbunkó ennél hosszabb, nagy és pikkelyes. A szemek hosszukások, keskenyek, elül alig öblösek. Az elülső csípők egymástól nem oly távol fekvők, mint a hátsó csípők, a lábszár külső széle sima, nem fogazott, az elülső lábszárak görbültek. A mellvég hátsó oldallemezei szélesek. A test fénylő, többnyire csupasz, az előtor háta sokszor sötétebb színű mint a szárnyfedők.

A fajok meghatározó kulcsa:

1. A második haslemez közepén nincs kiemelkedő dudorodás vagy tüske (15. rajz) ... .. 2.
- A második haslemez közepén dudorodás vagy tüskeszerű fogaeska emelkedik ki (16. rajz). ... .. 11. **multistriatus**
2. A homlokon egy többé-kevésbé éles hosszanti él emelkedik ki. ... .. 1. **Ratzeburgi**
- A homlok laposan domborodó, kiemelkedő hosszanti él nélkül ... .. 3.

3. A homlok közepe nem hosszú sárga szőröktől molyhos, oldalt hosszú szőrök nélkül. --- --- --- 2. **scolytus**
- A homlok vékony és hosszú szőrökkel fedett, a középén nem molyhos --- --- --- 4.
4. A szárnyfedők közterecskéi sorokban pontozottak és még a varrat mellett sem ránczoltak vagy harántul kar-  
czoltak --- --- --- 5.
- A szárnyfedők sűrű sorokban pontozottak és különösen a varrat mellett erősebben rézsutosan kar-  
czoltak --- --- --- 8.
5. A második haslemez függőleges, a has a véglemez felé tehát erős ívben emelkedik --- --- --- 6.
- A második haslemez lejtős, a has a véglemez felé tehát egyenes vonalban emelkedik --- --- --- 7.
6. A szárnyfedők sötétszínűek, a varrat a szárnyfedők közepéig benyomott, a közterecskék pontsorai felette finomak.

3. **laevis**

- A szárnyfedők rozsdavörösek, a varrat csak elül benyomott, a közterecskék pontsorai majdnem oly erősek mint a rovátkák pontjai. --- --- --- 4. **pygmaeus**
7. Az előtor háta oldalt szétszórtan és finoman, a középén még finomabban pontozott. A szárnyfedők csúcsszegélyének felső éle sima, az alsó rovátkos. --- --- 5. **pruni**
- Az előtor háta oldalt és elül sűrűn és erőteljesen, a középén szétszórtabban és finomabban pontozott. A szárnyfedők csúcsszegélyének felső és alsó éle rovátkos. ---

6. **carpini**

8. A szárnyfedők csúcsszegélye csak oldalt rovátkos, a varrat felé sima. --- --- --- 7. **intricatus**
- A szárnyfedők csúcsszegélye egészében finoman fogacs-  
kázott vagy erősen rovátkos --- --- --- 9.
9. A második haslemez függőleges, a has a csúc felé me-  
redeken görbülve emelkedik --- --- --- 8. **aceris**
- A második haslemez lejtős, a has ívesen emelkedik a csúc felé --- --- --- 10.
10. Az előtor hátának pontjai kerek. --- --- 9. **amygdali**
- Az előtor hátának pontjai elül és kétoldalt hosszukások és többnyire ránczokba folynak össze. --- 10. **rugulosus**

# Magyarország pillangói.

Irta A. Aigner Lajos.

## XI.

### 3. *Apatura Ilia* Schiff.<sup>1)</sup>

(Schiffermiller & Denis), System. Verz. d. Schmetterl. der Wiener Gegend p. 172, 171 not. (1776); Hübner; Samml. europ. Schmetterl. Pap. fig. 115—6, 809—10; *Iris* Esper, Die europ. Schmetterl. in Abbild. I. tab. 11. fig. 2; tab. 37. fig. 1.

A szárnyak sötét barna színűek, a híméi ibolyás kék tünettel. A felső szárny csücsán és közepén fehér foltok állanak; az alsó szárnyon fehér vagy (eltéréseken) sárga szalag van, mely lefelé keskenyedő, belül öblözött, fogas kiszögellés nélkül. A felső szárny rőt keretű szeme mindig tisztán látható. Az alsó szárnyon alul nincsen meg az előbbi faj vörös barna színezése és fehér szalagja; a külső szegély kékes szürke. Kifeszítve 60—75 mm.

Hazánkban országszerte található, sőt Magyarországon valószínűleg épen úgy mint Dél-Franciaország és Tirolban 2 ivadékbán, t. i. május-júniusban és augusztus-szeptemberben. Többnyire ritka, helyenkint gyakori; nedves réteken nyárfák körül szokott röpködni s ugyanúgy fogható mint az előbbi faj. Mindenütt igen variálós, Eperjesen a következő alakokban figyelték meg: 1. ♂, baloldalt ibolyás, jobboldalt kék tünettel; 2. ♂, számtalan fekete ponttal behintve; 3. ♂, melynek rozsdaszínű szegélysávja a felső szárny szemfoltjánál kezdődve, az alsó szárnyon folytatódik, és melyen minden sejtben egy-egy szem mutatkozik; 4. ♂, melyen a középső szalag a felső szárnyon egészen, az alsó szárnyon pedig csak annak alsó felében hiányzik.

Az ab. *Ilides* Mitis,<sup>2)</sup> melyen a szalagok- és szemfoltoknak nyoma sem látszik, csupán 2, olykor 4 fehér apicalis petty tűnik elé, némelykor azonban észrevehető az alsó szárny szemfoltja is: a törzsfajhoz úgy viszonylik mint az ab. *Jole* az *Iris*-hez. Csak Novákon (Nyitra m.) és Eperjesen találták, a hol átmeneti alakjai is előfordulnak, úgymint: 1. alsó lapja olyan mint a *Clytie*-é; 2. a felső szárnyon nincsen szemfolt s a szalag helyett csak szétfolyó apró, az alsó szárnyon valamivel nagyobb sárga foltok vannak.

<sup>1)</sup> *Ilia*: Romulus és Remus anyja.

<sup>2)</sup> *Ilia* utóda.

A törzsfajt helyenkint kiszorítja az ab. et var. *Clytie* Schiff.<sup>1)</sup> melyen a világos szalagok és foltok okersárgák, kivéve az apicalis három pettyet, mely fehér marad, az elülső szegélyen tő felől pedig rótszínű folt mutatkozik.

Szintoly változó mint törzsfaja; p. o. Eperjesen Dahlström Gyula következő eltéréseket figyelte meg: 1. ♂, számos fekete ponttal behintve; 2. ♂, fehér középső szalaggal és pettyekkel. Ugyanaz hermaphroditát is fogott, mely bal oldalt a him, jobb oldalt a nőstény rajzolatát és színét mutatja.

A *Clytie*-nek oly példányai, melyeken a középszalag csaknem teljesen elenyészett és többnyire csak 2—3 fehér apicalis petty jelentkezik, az ab. *astasioides* Stgr.-hez<sup>2)</sup> tartoznak és *Clytie*-hez úgy viszonylanak, mint a *Jole* az *Iris*-hez és az *Iliades* az *Iliához*. (Eperjesen).

A *Clytie*-nél jóval világosabb színezésű a var. *rubescens* Esp.<sup>3)</sup> = var. *dilutior* Stgr.<sup>4)</sup>, melyen a rőt szín az uralkodó. Egyik eperjesi példányon csupán a felső szárny szemfoltjánál s az alsó szárny szegélybeli holdjainál mutatkozik sötétebb szalag, egyébként egész felülete többé-kevésbé egybefolyó sárgás barna színt mutat. Más eperjesi him példányon a rőt alapszínből csupán a felső szárny 4 töbeli pettye és szeme, valamint az alsó szárny holdacskaínak sora tűnik ki; ezek a rajzok feketék és környezetük valamivel sötétebb a szárnyak többi részénél. Kúnfélegyházán és Marillán is megfigyelték.

Még ennél az alaknál is világosabb színű a var. *Eos* Rossi<sup>5)</sup> Alapszíne inkább zsemlyeszínű, középső szalagja pedig csontszínű, csupán apicalis pettyei fehérek; ellenben valamivel sötétebb mindkét szárnynak tötere; a felső szárny szeme és 4 töbeli pettye, valamint az alsó szárny foltosora pedig barnára hajlik. Megfigyelték Aradon, Eperjesen és Kúnfélegyházán. A törzsfajnak kisebb s a *Clytie*-hez közel áll a var. *Metis* Frr.<sup>6)</sup>, melyen az alsó szárny belső zugán álló szem teljesen hiányzik vagy ponttá zsugorodik. Budapest, Pécs, Felső-Lövő, Eperjes, Titel és Vukovár környékén figyelték meg és kivált a Tisza mentén és Szerém megyében lép fel helyi fajtaként; az utóbbi helyen Anker L.

1) Tengeri nimfa neve.

2) Az *Astasia*-hoz, *Clytie* synonymjéhez, hasonló.

3) A vöröses.

4) A villágos.

5) A hajnal istennője.

6) Az eszélyesség istennője.

jegyzetei szerint 4 ivadékban, nyáron 3 hétről 3 hétre újonnan jelentkezik és többnyire magasan ül a fűzfákon. Ugyanaz feljegyezte, hogy Dél-Magyarországon (a „Bánság“-ban) valamelyes helyi alak is tenyészik, melyet var. *valesina*-nak nevezett el. Ez bizonyára a var. *Bunea* H. S.<sup>1)</sup> melynek alapszíne a szürkés sárga felé hajlik.

A *Metis*-t Spuler önnálló fajnak tekinti, de a felhozott jellemek nem eléggé határozottak; ennél fogva czélszerűnek látszik, azt ezentúl is az *Ilia* fajváltozatának tekintenünk, mindaddig, míg felfedezendő hernyója alapján határozott különbséget megállapíthatunk.

Az *Ilia* hernyója az *Iris*-éhez igen hasonló, de szennyesebb zöld, 40—50 mm. hosszú. Kitelevé májusig nyár- és fűzfákon él, úgy mint: *Populus tremula*, *dilatata*, *canescens* és *pyramideán*, (nyárfa), *Salix caprea*, *riminalis* és *rosmarinifolián* (fűzfa). Bábja fehéres zöld.

Előfordul az összes szomszédországokban, még pedig: A.-Auszttria V-VIII., F.-Auszttria és Szilézia VI—VII., Cseh- és Morvaország VII., Galiczia VI—VII., Bukovina és Románia VI—VIII., Bulgária V., Salzburg és Karinthia VI—VII. *Elterjedési köre*: Finnországtól Liguriáig (62—43°) és Páristól Japánig (20—160°).

## II. alcsalád. **Nymphalinae.**

A csáp fokozatosan megvastagodott; a tapogató tagolt, különböző hosszúságú; a felső szárny háromszögű, az alsó szárny lekerekített; többnyire élénk színezésű. A *hernyó* hengeres, tüskékkel vagy áltüskékkel borított. A *báb* szögletes, gyakran fémes foltokkal; szabadon függő.

1. Mindkét szárny középsejtje nyitott ... .. 2  
Csak az alsó szárny középsejtje nyitott; a szárnyak feketésbarnák, fehér sávval és a felső szárny csúcsa felé fehér petyekkel ... .. 1. nem. **Limenitis** F.
2. A szárnyak feketésbarnák, fehér szalagokkal és foltokkal, hosszúkásak, lekerekítettek ... .. 2. nem. **Neptis** F.  
A szárnyak élénk színűek, szélesek, fogazottak, kiszögellők vagy hajlítottak ... .. 3
3. A felső szárny gyöngén kiszögellő, az alsó szárny lekerekített, fogazott ... .. 3. nem. **Pyrameis** Hb.

<sup>1)</sup> bunos: domb.



- Mindkét szárny kiszögellő és fogazott --- --- --- 4
4. Az alsó szárny kevésbé fogazott, a felső szárny erősebben; belső szegélye csaknem egyenes 4. nem. **Vanessa** F.  
Mindkét szárny erősen fogazott, a felső szárny belső szegélye igen hajlított... --- --- --- --- --- 5
5. Az alsó lapon betűszerű fehér folt van 5. nem. **Polygonia** Hb.  
Az alsó lapon kuszált rajzolat van --- --- --- --- --- 6
6. A felső szárny kevésbé hajlított, az alsó szárnyon némi kiszögellés van --- --- --- --- --- 6. nem. **Arachnia** Hb.  
A szárnyak lekerekítettek, kiszögellés nélkül --- --- --- 7
7. A szárnyak vörössárgák vagy feketésbarnák, fekete vagy rozsdaszínű foltokkal --- --- --- 7. nem. **Melitaea** F.  
A szárnyak vörössárgák vagy barnássárgák, fekete rajzokkal; az alsó szárnyon alul rendszerint ezüst foltok vannak --- --- --- --- --- 8. nem. **Argynnis** F.

### 1. nem. **Limenitis** F.<sup>1)</sup>

A felső szárny középsejtje zárt, az alsóé nyitott. A csáp fokozatosan megvastagodott. — A *hernyó* hengeres, hátán végig két sor tompa ágas tüske áll, a fej kéthegyű. A *báb* fején két kis kiemelkedés, hátán baltaszerű púp van. A 9 palaeartikus faj közül hazánkban három honos.

1. Az alsó szárny szegélye előtt vörös félholdak sora áll; az alapszín feketés barna --- --- --- --- --- **Populi** L.  
Az alsó szárny szegélye előtt nem állanak vörös félholdak 2
2. A szárnyak kékesfeketék, fehér sávval és a felső szárny közepén fehér petytyel, mindkét szárny szegélyén feketés kék pettyek sora van --- --- --- --- --- **Camilla** Schiff.  
A szárnyak feketésbarnák, fehér sávval s a szegélyen két sornyi fekete petty van, a középfolt hiányzik **Sibylla** L

### 1. **Limenitis Camilla** Schiff<sup>2)</sup>.

(Schiffermiller & Denis), Syst. Verz. d. Schmetterl. der Wiener Gegend p. 182. (1776.); *Lucilla* Esper, Die europ. Schmetterl. in Abbild. I. tab. 38. fig. 2.

A szárnyak alapszíne kékesfekete, mindegyikének szegélyén fekete és kék pettyek sora áll. A felső szárnyon tisztán feltűnő középfolt és a csúcsán fehér petty van; közöttük 4—5 fehér folt áll egy sorban. Az alsó szárny közepén kevésbé összefüggő fehér

1) Valamely görög istennő mellékeve.

2) Camilla: római női név.

feltok harántos sora jelentkezik. Alsó lapja vörösesbarna, szegélyén egy sornyi fekete petty áll; egyébkint az utóbbi fajéhoz hasonló rajzolattal. Kifeszítve 48—60 mm.

Magyarország középhegységeiben erdőszéleken, virágzó lonczbokrokon, júniustól szeptemberig, helyenkint két ivadékból fordul elő; a II. ivadéku példányok rendszerint kisebbek.

*Hernyója* zöld, hátán 2 sor vörös tüske, 40—45 mm. hosszú. Tápláló növényei: *Lonicera xylosteum*, *coerulea*, *caprifolium*, *periclymenum* és *tartaricum* (loncz), valamint *Symphoricarpus racemosus*. Pécsen június közepétől július közepéig találták. *Bábjá* barnásszürke, kevés fémes folttal.

Előfordul a következő szomszédországokban: A.-Ausztia és Karinthia VI. VII., Tirol, Csehország, Bukovina (1 pld.), Románia VII., Bulgária.

Elterjedési köre: Königsbergtől Algirig 55—35° és Párisától Perzsiáig 20—70°.

## Adalék Erdély lepke-faunájához.

Irta Dr. Czekeľius Dániel.

Legutóbb közölt adalékom Erdély lepke-faunájához (megjelent a „Verhandl. und Mittheil. des siebenbürg. Vereins für Naturwissenschaft.“ 53. kötet 1905; ismertetését lásd „Rovartani Lapok“ 1905. 132. l.) folytatásaként felsorolom ezennel amaz érdekesebb fajokat, melyeket az 1904. év folyamán saját magam gyűjtöttem Nagyszeben környékén, valamint azokat is, melyeket *Klement Róbert* fogott Előpatak környékén. Megjegyzendő, hogy van e fajok közt olyan, mely Erdélyből eddigelé még nem volt ismeretes, sőt olyan is, mely egész Magyarország faunájára új.

*Argynnis pales* Schiff. Fogarasi havasok: Podrág-tó VIII. 10.

*Erebia Gorge* Esp. Fogarasi havasok: Bulea-tó VIII. 3.

*Ochrostigma velitaris* Rott. Előpatak,

*Drepana binaria* Hfn. v. *uncinaria* Bkh. Előpatak.

*Bryophila raptacula* Hb. Nagyszeben VIII. 11.

*Senta maritima* Tausch. Nagyszeben VIII. 14.

*Petilampa arcuosa* Hw. Előpatak.

*Acidalia straminata* Tr. Előpatak; — *umbellaria* Hb. Előpatak.

- Ephyra linearia* Hb. v. *strabonaria* Hb. Nagyszeben, Előpatak,  
*Larentia vittata* Bkh. Előpatak; — *juniperata* L. Előpatak.  
*Tephroclystia pusillata* F. Kis-Csűr VI. 5.  
*Biston strataria* Hufn. ab. *terrarius* W. Nagyszeben,  
*Rebelia surientella* Brd. Kis-Csűr, Előpatak.  
*Crambus paludellus* Hb. Nagyszeben VIII. 1. — *tristellus* ab.  
*palcellus* Hb. Nagyszeben VIII. 10. IX. 5.  
*Chilo phragmitellus* Hb. Előpatak.  
*Scirpophaga praelata* Sc. Nagyszeben.  
*Homoeosoma binevella* Hb. Előpatak.  
*Heterographis oblitella* Z. Nagyszeben VII. 21. VIII. 18.  
*Pempelia subornatella* Dup. Nagyszeben VIII. 18.  
*Euzophera fuliginosella* Hein. Előpatak.  
*Epischnia prodromella* Hb. Előpatak.  
*Selagia argyrella* F. Nagyszeben VIII. 14. Vizakna VIII. 1.  
*Salebria betulae* Goeze. Előpatak; — *faecella* Z. Előpatak.  
*Rhodophaea aulrenella* Zk. Nagyszeben VIII. 11. Előpatak.  
*Psamotis hyalinialis* Hb. Nagyszeben VIII. 20, Vizakna VIII. 10.  
 Előpatak VIII. 10.  
*Pione crocealis* Hb. Vizakna VIII. 1.; — *elutalis* Schiff.  
 Előpatak.  
*Pyrausta cespitalis* Schiff. ab. *intermedialis* Dup. Nagyszeben  
 V. 7, VIII. 14.; — *sanguinalis* L. Nagyszeben VIII. 1.  
*Platyptilia gonodactyla* Schiff. Előpatak.  
*Pterophorus scarodactylus* Hb. Előpatak.  
*Acalla cristana* Előpatak; — *variegana* Schiff. Előpatak; —  
*quercinana* Stett. Nagyszeben (fiatal erdő) VI. 29,  
*Capna farilaccana* Hb. Nagyszeben (fiatal erdő) V. 10. 15.  
*Cacoccia crataegana* Hb. Nagyszeben (öreg hegy) VI. 23.;  
 — *rosana* L. Nagyszeben (öreg hegy) VI. 10.  
*Lozopera francillana* F. Előpatak.  
*Conchylis epilinana* Z. Kis-Csűr VI. 5.; — *ciliella* Hb. Viz-  
 akna VI. 25.  
*Eucranthis fulvana* F. Nagyszeben (fiatal erdő) VI. 2.  
*Olethreutis tertana* H. S. Nagyszeben (fiatal erdő) VI. 18.  
*Emblema candidulana* Nolck. Nagyszeben VI. 9.; — *fulvana*  
 Stgh. Szebenhegység (Szeben-patak) VII. 25.; — *similana* Hb.  
 Előpatak.  
*Ancylis unca* Hb. Nagyszeben (fiatal erdő) V. 15.; —  
*diminutana* Hw. Nagyszeben VI. 7.

*Dichrorampha quaestionana* Z. Besztercze VII. 10.; —  
*acuminatana* Z. Nagyszeben (fiatal erdő) VI. 7.

*Cerostoma lucella* F. Nagyszeben (fiatal erdő) VII. 1.; —  
*xylostella* L. Szebenhegység (Szeben patak) V. 27.

*Metzneria lapella* L. Előpatak.

*Gelechia rhombella* Schiff. Nagyszeben VIII. 18.; — *solutella*-  
 Z. Nagyszeben VIII. 11.; *maculatella* Hb. Előpatak; — *sequax* Hw.  
 Nagyszeben VIII. 7.; — *triparella* Z. Nagyszeben V. 28.

*Tachyptilia populella* Cl. Előpatak.

*Xystophora unicolorella* Dup. Nagyszeben (fiatal erdő) VII. 1.

*Anacamptis anthyllidella* Hb. Nagyszeben VI. 3.; — *vorticella*  
 Sc. Nagyszeben VI. 9. Besztercze VII. 13.

*Pleurota aristella* L. Vizakna VII. 18. VIII. 1.

*Hyperallia citrinalis* Sc. Nagyszeben (fiatal erdő) VII. 1.

*Carcina quercana* F. Nagyszeben, Előpatak.

*Borkhausenia flavifrontella* Hb. Előpatak.

*Epermenia Illigerella* Hb. Nagyszeben (Alterberg) VI. 12.; —  
*chaerophyllella* Goeze Nagyszeben (fiatal erdő) IV. 26.

*Mompha decorella* Stph. Előpatak.

*Psacaphora Schrankella* Hb. Előpatak.

*Coleophora ornatipennella* Hb. Nagyszeben VI. 3.; — *clypei-*  
*ferella* Hufn. Nagyszeben VIII. 18.; — *fringilella* L. Nagyszeben  
 (fiatal erdő) V. 28.; — *hemerobiella* Sc. Előpatak; — *lineolea* Hw.  
 Előpatak; — *nutantella* Mühlig Kis-Csűr VI. 5.; — *argentula* Z.  
 Előpatak

*Lithocolletis cramerella* F. Nagyszeben (fiatal erdő) V. 1.; —  
*quinguenotella* Frey. Nagyszeben (fiatal erdő) VI. 2.

*Opotege auritella* Hb. Nagyszeben (fiatal erdő) VI. 18.

*Nemophora Schwarziella* Z. Nagyszeben (fiatal erdő) V. 15.

## Különfélék.

**A rovarok szánalomérzéke.** Számtalan kísérlet, melyet az orvosok magasabbrendű állatokkal végeztek, arra enged következtetni, hogy az állatoknak is van érzékük a szerelem, barátság, harag, gyűlölet, odaadás, bátorság, féltékenység, felfüggetlenség, gyanakodás, sőt a szánalom és rokonszenvezés iránt is. A tudósok eleinte azt hitték, hogy eme felsorolt lelki tulajdonságok iránt csak a magasabbrendű állatoknak van érzékük, mert csak ezeknek van kifejtettebb agyrendszerük. Most egy francia tudós,



G. H. Monod, hosszas kutatások után bebizonyította, hogy ezen legmagasabb fokú szellemi érzék a legalsóbb rendű rovaroknál is tapasztalható. Egy gyíkot porcellánedénybe zárt s csak csótánokat adott neki táplálékul. A csótánok igen féltek a gyíktól s még közeléből is elszaladtak. Majd kis vizes poharat helyeztek az edénybe, melybe a csótánok beleesvén, kettőzött félelemmel iparkodtak onnan kiszabadulni, mert egyrészt féltek a megfuladástól, másrészt, hogy a gyík elnyeli őket. Egy alkalommal légy esett az edénybe. Nehány svábbogár azonnal segített, de mikor észrevették, hogy nem a saját társuk van veszedelemben, azonnal eltávoztak. Mikor pedig a saját fajuk volt veszedelemben, valamennyi segítségére sietett, ami bizonyára a rokonérzésre és szánalomra enged következtetni. Ennél még érdekesebb az az eset, amelyet Wachsmann Ferencz közölt (R. L. 1898. 148. 1.).

**A rózsza bifurcatiójáról.** A Lorence Allen nevű rózsán figyeltem meg augusztusban igen érdekes rendellenességet. A rózsátó egyik ágát az *Aphis*-ok annyira ellepték, hogy szivásuk következtében a hajtás nagyon megrövidült; a sűrűn álló levelek az ág hegyén fejlődő virágba ékelődve, azt két részre válsztották. A virág mindkét felében aránylag igen sok volt a porzó és kevés a szirm.

D. E.

**Megeszik-e a madarak a méheket?** Csaknem minden méhészeti munkában felemlítenek a méhek ellenségei közt néhány madarat is, mint a vörösbegyvet, a barázdabillegetőt, a rozsdafarkot és a légykapót. Az ily állítások Rey E. szerint téves megfigyeléseken alapulnak. Hogy gyöngé éneklőmadár méhet fullánkostul elnyelhessen, annélkül, hogy ezért életével lakolna, az szerinte a mesék birodalmába tartozik és végre valahára idején lenne, az ily állításokat a szakművekből kiküszöbölni. Felfogását igazolja Binder J., ki a rajzás alkalmával ismételten megfigyelte, hogy a fecske, a rozsdafark és a légykapó a méhek sokaságán átröpült s azokat megette, de midőn közelebb vizsgálta a dolgot, azt tapasztalta, hogy a rozsdafark és a légykapó csak heréket evett, hogy munkásokat is ennének, azt ő is kétségbe vonja.

**A Stephanitis Azaleae** Horv. nevű kis reczés poloskát (Tingitida) mutatta be Dr. Horváth Géza a k. m. Természettudományi Társulat állattani szakosztályának 1905. nov. ülésén. Hollandiából kapott számos példányt, a hol a Japánból importált Azaleákban nagy kárt okoznak. Ez az első eset, hogy e rovar, mely eddig kizárólag Japánból volt ismeretes, Európában megjelent és itt szaporodott.

**A Magyar Nemzeti Múzeum hangyagyűjteményét** ismertette Biró Lajos a k. m. Természettudományi Társulat állattani szakosztályának 1905. októberi szakülésén. A gyűjtemény két része oszlik. Az egyik az eddig hazánkban ismert 72 hangyafajt foglalja magában, melyek számát az előadó újabban a Tenger-melléken felfedezett 4 fajjal gyarapította. A másik a föld minden részéből való mintegy 670 fajt foglalja magában. Azon-



kívül körülbelül 4700 hangya van tudományos feldolgozás alatt. A gyűjteményben Európa után Ausztrália hangyafaunája van a legteljesebben képviselve. Összesen 5200 hangyafaj ismeretes.

**Madár mint lepkevadász.** Azon számos lepkész, köztük Aigner barátom által is vallott nézet, hogy a madarak a lepkéket röptükben nem igen bántják, némileg megezáfolást nyer az általam 1905. évi június elején észlelt következő jelenség által: Az említett év tavaszán és nyarán Péczel és Isaszegh környékén rendkívül sok volt az *Agrotis obscura* és *Agrotis Triticci*. Ahová az ember lépett vagy nyúlt, lépten-nyomon találkozott velük; minden helyről, mely nekik a napfény ellen csak némi menedéket is nyújthatott, egy-két példány fel volt riasztható. A háztól, a melyben nyaraltam, nem messze állott egy léczkerítés, melyen madárcák nyugtalanul esiesereszve tanyáztak és minduntalan felrepültek, mindannyiszor neki mentek a ház falának, onnét pedig visszarepültek a kerítésre, vagy a közelben álló fák és bokrokra. A madarak ezen szokatlan élénksége feltűnt nekem s utána járva, azt tapasztaltam, hogy a háznak árnyékban lévő oldalán, különösen pedig az eresz alatt, a fent nevezett éjjeli pillékből igen sok húzódott meg, a melyek különböző behatások, különösen pedig a nap és árnyék-viszonyok változásai folytán megzavarva, meglehetősen gyakran felröppentek s amint helyüket elhagyták és magukat repülés által elárulták, nyomban utánuk termettek a közelben mindössze 9—10 méter távolságban reájuk leselkedő madarak s őket röptükben elkapkodva, diadalmasan előbbeni helyükre viték, ahol aztán vig lakmározást folytattak. Ezen játék tartott majdnem az egész délelőttön át, addig t. i. míg a ház ezen oldala nap alá nem került és a lepkék ismét más, alkalmasabb rejtekhelyre nem távoztak. Későbbi utánjárásom által sikerült megállapítanom, hogy az ügyes lepkész a nálunk nem ritka *Muscicapa grisola* L. volt.

Ulrich Ede.

**Lycaena Icarus és a pók.** 1904. június 3-án találtam az *Astragalus contortiplicatus* on a *Lycaena Icarus* t egy pók karmai között, mely a lepkét oly erősen tartotta, hogy szabadulni nem tudott. A lepke a szárnyát egyenesen tartotta, de mintha meglett volna bénulva, tehetetlenül tűrte a pók szívását, mely a szárnynak és tornak egy részét sarlóival fogta. Érdekes látvány volt a pók első támadása a lepke ellen. Először a potroh elejét sebesítette meg, azután gyorsan helyet változtatván a tort és a szárnyat csípte meg. A lepke kezdetben alig vergődött, úgy látszik, a váratlan és heves támadás csaknem megbénította. Később emelkedni igyekezett, de a pók a tort és szárnyat eleresztette és újból a potrohba harapott bele. Ez használt, mert a lepke azután legfeljebb csápjait mozgatta. A lepke a póktól való megszabadulása után nem röptült és szárnyait alig mozgathatta. Míg a támadást, s az óriási ügyességet, melylyel a pók a gyors röptű pillangót elfogta bámultam, a pók elmenekült s így sajnálatomra fajtát nem állapíthattam meg.

D. E.

Az *Ephestia Kühniella* Z.-t, mely a malmokban nagy kárt szokott okozni, újabban Washburn F. L. behatóan tanulmányozta. Védekezésül ajánlja a zsákok, gépek és malomhelyiségek gyakori és alapos fertőtlenítését, még pedig szénkénegezés és hideg levegő behatása által. A szénkénegezés által ICS<sub>2</sub>: 10,000 köbméter levegő behatására 42 óra alatt elpusztultak a hernyók és molyok; 1 : 5000 behatása mellett a nagy zsákrakások közepén levő hernyók 24 óra alatt elpusztultak, de a peték nem. A hideg levegő (+ 3—5°) 6½ nap alatt megölte a petéket, lárvákat, bábokat és molyokat.

## Irodalom.

**Schilsky, J.**, Die Käfer Europa's. (Küster & Kraatz, Heft 42, Nürnberg, 1906.)

Ez a füzet is száz bogárfaj részletes leírását tartalmazza, legnagyobb részük (74) az *Apion* genusra, a többi pedig az *Apoderus*, *Rhynchites*, *Byetisus*, *Attelabus*, *Euscelus*, *Euops*, *Spermophagus*, *Bruchidius*, *Dasytes* és *Haplocnemus* nemekre esik. Faunaterületünkől is több faj van felemlítve, így *A. austriacum* Wagn. (Fertőtó, Erdély), *transsylvanicum* Schilsky n. sp. (Várhegy Marosvásárhely mellett), *monticola* Schilsky n. sp. (Bosznia: Klekovača), *hungaricum* Desbr. (Magyarország, Hercegovina), *aeneonicans* Wenck. (Dél-Magyarország), *melancholicum* Wenck. (Erdély, Bosznia; faunánkra új), *punctirostre* Gyllh. (Magyar- és Horvátország), *Syndevalli* Boh. (Magyarország és Bosznia) és *amethystinum* Mill. (Ács). A *Rhynchites*-félék neveiből leírt fajok többnyire keletázsiaiak (Japán). Csiki Ernő.

**Csiki Ernő**, Magyarország bogárfaunája. Vezérfonal a magyar szent korona országainak területén előforduló bogarak megismerésére. I. kötet. 2. füzet. (81—160. l., 13 szövegközi rajzzal. Budapest, 1903. III. 31)

A R. L. múlt évi XII. kötetének 127. lapján ismertetett munkának a napokban jelent meg a 2. füzet, melyben „A bogarak rendszertani beosztása” című fejezettel az általános rész befejezést nyert. Az általános részben tárgyaltak könnyebb felfekeresésére szolgál az azt bezáró tárgymutató. A tüzetes részben az alrendek jellemzése és meghatározó kulcsa után az első alrend, az Adephagák és faunánkban képviselt egyetlen haduk, a Caraboideák jellemzését találjuk. A Caraboideák 7 családjának meghatározó kulcsát megfelelő rajzok világítják meg. Az első bogárcsalád, mely tárgyalásra került, a *Cicindelidae* család, melyet hazánkban egyetlen nem, a *Cicindela* genus képviseli. A fajok

meghatározó kulesa nemcsak a fontosabb tulajdonságokat sorolja fel, hanem magába foglalja a fajok és fajváltozatok rövid diagnosztikáját is. A *Cicindela hybrida* (inn. szép ibolyakék alakja az *ab. jodina* nevet nyerte. A futóbogarak (*Carabidae*) családjának jellemzését az alsóaladok meghatározó kulesa követi. Az első alsóaladot nálunk 7 nemzetség és az első nemzetséget 4 nem képviseli, melyek közül ez a füzet a *Calosoma*, *Procerus* és *Carabus* nemet tárgyalja, utóbbi nem fajainak meghatározó kulesából néhány faj a következő füzetre maradt. A bábrablók közül a *Calosoma* (*Callisphaena*) *reticulatum* F. faunánkra új, első példányait Chinorányi Ede gyűjtötte a Vértesben. A *Carabus* nem reviziója sok érdekeset hozott, sok synonymiai kérdés tisztázást nyert, különösen a sok színeltérés összevonása után szerző a főszöveget arra fektette, hogy a lokális fajváltozatokat megállapíthassa. Ebben a füzetben a következő új fajváltozatok leírását (latin diagnosisuk jegyzet alakjában) találjuk. *C. violaceus* var. *rakosiensis* a Rákos-ról, *C. planicollis* var. *Veracae* a Fogarasi havasok és a Buesecs-ról, *C. auronitens* var. *Escheri* ab. *funestus* a délerdélyi havasokról, *C. cancellatus* var. *tibiscinus* a Nagy Alföldről, különösen a Tisza vidékéről, var. *ungensis* az ungmezei Kárpátokból, *C. Parreyssi* var. *Padewiethi* a Velebitből, *C. Scheuelleri* var. *distinguendus* a Rákos-ról és a Szent-Endrei szigetről, var. *pulchellus* a nyitrai megyei Tavarnokról, var. *juvencus* a budai és pilisi hegységből, var. *pannonicus* a Dunántúl keleti sík területéről, *C. Hampel* var. *validus* Nagyrácsról, var. *dacicus* a Szamos völgyéből, var. *diffinis* Kolozsvármegyéből, var. *erimius* Nagyváradról és var. *zilahiensis* Zilah környékéről. Azonkívül a *C. Parreyssi* borszniai alakja, a var. *Ganglbaueri* Apfb. 1890 (nec Reitter 1888, nec Starck 1894), mivel ez a név már előbb más futóbogarra alkalmaztatott, az új *planinaecola* nevet kapta. A mint már ezekből is látjuk, a füzet sok érdekeset is tartalmaz, de eltekintve ettől, ez az első ily irányú munka faunánk bogárvilágának teljes képét tárja a vizsgáló elé és a mi fő, magyar nyelven!

# „ROVARTANI LAPOK“

XIII. Band. 4. Heft. April 1906.

---

S. 69. **L. v. Aigner-Ábafi:** *Neue Falterformen aus Ungarn.* Nach einer kurzen Einleitung über die Wichtigkeit des Studiums der Schmetterlingsvarietäten beschreibt Verfasser die in seinem Besitze befindlichen Formen, die wir bereits (R. L. 1905 p. 152) namhaft gemacht haben (Siehe auch: Entom. Zeitschrift, Guben XIX. p. 207).

S. 74. **Th. Uhryk:** *Beitrag zur Schmetterlingsfauna von Ungarn.* Verfasser hat in der Umgebung von Budapest folgende Varietäten beobachtet: *Caradrina quadripunctata* v. *leucoptera*, *Eublemma arcuina* v. *argillacea* und v. *blandula*, *Zygaena Scabiosa* ab. *divisa*, *Z. punctum* v. *dystrepta*, *Z. Achilleae* v. *arragonesis* und ab. *confluens*, sowie *Z. Metiloti* v. *confusa*.

S. 76. **E. Csiki:** *Die Borkenkäfer Ungarns II.* Die 2. Fortsetzung der Arbeit enthält die Bestimmungstabelle der zwei Borkenkäferfamilien *Ipidae* und *Platypodidae*. Die erste Familie (*Ipidae*) wird charakterisiert und die hierher gehörigen vier Tribus auseinandergehalten. Der Beschreibung des ersten Tribus (*Eccoptogastrini*) und deren einzigen Gattung *Eccoptogaster* folgt die Bestimmungstabelle der hierher gehörigen Arten, deren ausführliche Behandlung aber erst in der nächsten Fortsetzung beginnen wird.

S. 80. **L. v. Aigner-Abafi:** *Die Tagfalter Ungarns. XI.* *Apatura Iliä* in Ungarn nur stellenweise häufig, im Süden vermutlich in 2 Generationen; ab. *Iliades* sehr selten, die ab. et var. *Clytie* substituiert häufig die Stammform, darunter sehr selten die ab. *astasioides*, var. *rubescens* (v. *dilutior*) und die ganz lichte var. *Eos*; im Süden erscheint v. *Metis* häufiger und wohl auch v. *Bunea*. *Limenitis Camilla* kommt in 2 Generationen vor.

S. 83. **Dr. D. Czekelius:** *Beitrag zur Lepidopterenfauna Siebenbürgens.* Verfasser zählt die 1904 beobachteten, für das Gebiet teilweise neuen Arten auf.

### Kleinere Mitteilungen.

S. 85. *Mitleid bei Insekten* nach den Beobachtungen von Monod.

S. 86. D. E.: Bifurcation der Rosen, verursacht durch eine *Aphis*-Art.

S. 86. *Fressen die Vögel die Bienen?* nach einer Beobachtung von E. Rey.

S. 86. *Stephanitis Azaleae*, diese Hemiptere legte der Autor Dr. G. Horváth in der ung. Naturwiss. Gesellschaft vor u. z. aus Holland, wohin sie aus Japan eingeschleppt worden ist. In Japan ist sie den Azaleen sehr schädlich.

S. 96. *Über die Ameisensammlung* des Ung. National-Museums hielt L. Biró in der Ung. Naturwiss. Gesellschaft einen Vortrag. Die Sammlung enthält: a) 72 ungarische Arten, wozu 4 neue hinzukommen, die Verfasser an der Adria entdeckt hat; b) 670 Arten aus allen Weltteilen. Ausserdem sind noch ca. 4700 Exemplare aufzuarbeiten.

87. E. Ulbrich: *Vögel als Echnmetterlingsjäger*. Verfasser beobachtete in der Umgebung von Budapest *Muscicapa grisola*, welche die von den Wänden abfliegenden massenhaften *Agrotis obscura* und *A. Tritici* abfingen und verzehrten.

S. 87. D. E.: *Lycaena Icarus*. Verfasser beobachtete eine Spinne, die den kleinen Falter abgefangen hatte und beschreibt den ganzen Vorgang.

S. 88. *Ephestia Kühniella*. Bekämpfung. Nach F. L. Washburn.

### Literatur:

Schilsky J. Die Käfer Europas. Heft 42. Besprochen von E. Csiki.

Csiki E. Die Käferfauna Ungarns (in ungarischer Sprache). I. Heft 2.

---



## Entomologiai művek.

**Általános.** *A Magyar Birodalom Állatvilága.* (Fauna Regni Hungariae). III. kötet. Arthropoda. Kiadja a k. m. Természettudományi Társulat. Ára 35 kor., társulati tagoknak 20 kor. — *Kárpáti E.* Állatmuzeum, utasítás állatok ő. meséres eltartására, és csontvázak készítésére, kkal közl. ábrák A kis 40 fill. s — *Bein ro K.* — kitvargyűjtő. Utasítás a kiválóbb rovarok megismerésére és gyűjtésére 2 kor. — *Szekeles F. Ö.* A rovargyűjtő 1 kor. 60 fill. — *Lejtényi S.* Rovargyűjtő. Segédkönyv a középiskolai ifjuság számára, kötve 1 kor. — *Kriesch J.* A rovarok világa. 16 ábrával 80 fill. — *Kirándulók* zsebkönyve. 70 rajzzal, kötve 3 kor. 50 fill. — *Dr. Lendl A.* Rövid útmutatás természetrajzi gyűjtemények konzerválásához 80 fill. — *Dr. Daday J.* Rovartani műszótár 1 kor. 60 fill. — *Hoffer,* Praxis der Insektenkunde. 3 kor. — *Kolbe,* Einführung in die Kenntniß der Insekten 17 kor.

**Hymenoptera.** *Mocsáry S.* A magyar fauna fémdarazsai 2 kor. 40 fill. A magyar fauna másnejű darazsai 2 táblával 1 kor. 20 fill. Adatok Magyarországi fűrkész darazsainak ismeretéhez I. 1 kor. 20 fill. Földünk fémdarazsainak magánrajza 40 kor.

**Lepidoptera.** *Bein K.* A kis lepkegyűjtő. A lepkék ismertetése és gyűjtése 2 kor. — *A. Aigner L.* A lepkészet története Magyarországon 3 kor. — *Aigner-Pável-Uhryk,* Magyarország lepkéinek jegyzéke 5 kor. — *Berge,* Schmetterlingsbuch 8. Aufl. 1300 Abb. auf 50 farb. Tafeln 25 kor. 20 fill. — *Hofmann,* Die Gross-Schmetterlinge Europas 2. Aufl. 2000 Abb. auf 71 farb. Tafeln 30 kor. Die Raupen der Gross-Schmetterlinge Europas 1900 Abb. auf 50 Tafeln 30 kor.

**Diptera.** *Tömösváry Ö.* Egy tömegesen tenyésző légyfaj az Alsó-Duna mellékeiről 3 tábl. 60 fill. — *Kertész K.* Catalogus Tabanidarum orbis terrarum universi 6 kor.

**Coleoptera.** *Török P.* Bogár-határozó 2 kor. 80 fill. — *Bein K.* A kis bogárgyűjtő. A bogarak ismertetése és gyűjtése 2 kor. — *Calwer,* Käferbuch 5. Aufl. mit 48 color. Tafeln 24 kor. — *Seidlitz,* Fauna Transsylvanica 12 kor.

**Hemiptera.** *Dr. Horváth G.,* Adatok a hazai félröpkék ismeretéhez 40 fill. A magyarországi Psyllidákról 40 fill. Az Eremocoris-fajok magánrajza. 2 tábl. 60 fill.

**Orthoptera, Pseudoneuroptera és Neuroptera.** *Pungur Gy.* A magyarországi tücsökfélék természetrajza 6 tábl. 5 kor. — *Kohaut R.* Magyarország szitakötő-féléi. 3 színes tábl. 2 kor. 60 fill.

**Myriopoda.** *Dr. Daday J.* A magyarországi Myriopodák magánrajza 4 táblával 4 kor.

**Arachnoidea.** *Dr. Háyzer K. és Kulczyński L.* Araneae Hungaria 3 kötet 24 kor. — *Herman O.,* Magyarország pókfaunája 3 kötet, csak 2—3. kötet kapható 16 kor. — *Dr. Lendl A.* A pókok, különösen a kerekháló-pókok természetes osztályozása 1 kor. — *Karpeles L.* Adalék Magyarország atkafaunájához. 8 táblával 2 kor.

**Crustacea:** *Dr. Daday J.* A Magyarországon eddig talált szabadon élő evezőlábú rákok magánrajza. 4 tábl. 3 kor. A magyarországi Branchipus fajok átnézete. 1 kor. A magyarországi Diaptomus-fajok átnézete 1 kor.

# Magyarország bogárfaunája.

Vezérfonal a magyar szent korona országainak területén előforduló bogarak megismerésére.

\*

IRTA

**OSIKI ERNŐ**

A Magyar Nemzeti Múzeum segédőre.

\*

A három kötetes munka **első** kötete a bevezető morphologiai részen kívül a Caraboideákat és Staphylinoideákat, a **második** kötet a Palpicorniákat, Diversicorniákat és a Heteromerákat, a **harmadik** kötet pedig a Phytophaga, Rhynchophora és Lamellicornia családssorozatokat fogja tartalmazni.

A munka 5 íves füzetekben jelenik meg  
egy-egy füzet előfizetési ára 2 korona, bolti ára  
2 kor. 40 fill.

Megjelent az 1. kötet első és második füzete.

Előjegyzések és előfizetések a szerző czímére (Budapest, VIII., Nemzeti Múzeum) küldendők.



Kot. 13 fuzet 4  
1905. apr.

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01427 0680